

ПРО ВПЛИВ НА ДОВКІЛЛЯ

ЩОТИЖНЕВА ГАЗЕТА

ЖОВТЕНЬ 20, 2026 | № 47 (321)

ЗМІНИ ДО ПРАВИЛ РОБОТИ РЕЄСТРУ БІОМЕТАНУ

Уряд ухвалив постанову №1242 про зміни до Порядку функціонування реєстру біометану. Це підвищить якість підзвітності виробників альтернативного палива, верифікації документів про введення об'єктів у експлуатацію та забезпечення дотримання критеріїв сталості. Оновлення процедур є частиною системної роботи з гармонізації енергетичного та довкіллявого законодавства відповідно до вимог ЄС.

Виробники біометану будуть зобов'язані надавати документи до Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва. Для сертифікатів відповідності критеріям сталості, виданих іноземними мовами, запроваджено вимогу обов'язкового нотаріально засвідченого перекладу. Документ уточнює порядок подання сканованих копій актів приймання-передачі палива до газотранспортної або газорозподільної системи та зобов'язує виробників протягом 10 днів з моменту складення доказу сталості завантажувати його до реєстру.

Щодо обігу гарантій походження біометану: передача цих гарантій іншим користувачам, їх погашення або внесення відомостей про експорт дозволяється щодо тих обсягів палива, які офіційно підтверджені доказами сталості. Це гарантує прозорість усього ланцюжка постачання відновлюваного газу та створює підґрунтя для інтеграції біометанового сектору до європейського ринку.

Документ набере чинності 14 січня 2027 р.

GEOnews

ДЕРЖДОПОМОГА НА ГЕНЕРАТОРИ ДЛЯ ОСББ: НОВІ ПРАВИЛА

Уряд ухвалив постанову № 1244, якою вніс зміни до порядку надання державної допомоги на придбання незалежних джерел електричної енергії для співвласників багатоквартирних будинків. Документ уточнює перелік регіонів першого етапу програми, спрощує умови подання документів та регулює процедурні питання повторного звернення за фінансовою підтримкою.

Згідно з оновленими правилами, перша черга експериментального проєкту охоплює місто Київ, а також Дніпропетровську, Запорізьку, Київську, Полтавську, Сумську та Харківську області. Для участі у програмі управителі багатоквартирних будинків мають надати договір про надання послуг з управління, рішення зборів співвласників про придбання обладнання, а також лист від органу місцевого самоврядування про чинність договору.

Крім того, уряд деталізував підстави для відмови у наданні допомоги: відтепер технічний збій, пошкодження файлу або подання документів у неочищеному форматі вважатимуться підставою для відхилення заяви, однак заявники зберігають право на повторне звернення. У разі якщо прийняте рішення не було реалізовано, отримувачі зможуть подати звернення про скасування попереднього рішення за умови повного повернення невикористаних коштів. Усі функції з координації експериментального проєкту покладено на Міністерство з відновлення, інфраструктури та транспорту.

НВ ПРО

НОВА ЛАБОРАТОРІЯ ЗМОЖЕ ВИЯВЛЯТИ АЗБЕСТ

Мінекономіки долучилося до відкриття першої в Україні національної лабораторії з виявлення азбесту, оснащеної комплексом обладнання для трансмісійної електронної мікроскопії. Лабораторію створили ПРООН в Україні за фінансової підтримки Уряду Японії та у співпраці з МОЗ.

Відкриття лабораторії - важливий крок до захисту здоров'я людей і довкілля в умовах масштабних руйнувань. Під час пошкодження або демонтажу конструкцій азбестові волокна потрапляють у повітря й змішуються з іншими відходами, що створює ризики для тих, хто розбирає завали.

«Значна частина відходів руйнувань може бути перероблена та повторно використана для відбудови. Однак для цього необхідно забезпечити належне сортування та перевірку матеріалів на вміст небезпечних речовин. Нова лабораторія допоможе створити умови для безпечного використання вторинних матеріалів у будівництві, сприяючи розвитку циркулярної економіки та водночас захищаючи здоров'я людей і довкілля», - зазначила заступниця міністра Олена Крамаренко.

Після офіційного відкриття лабораторія готуватиметься до акредитації за міжнародним стандартом ISO/IEC 17025, а ПРООН організує навчання для її фахівців. Спершу лабораторія досліджуватиме матеріали, відібрані в межах проєктів ПРООН, що допоможе безпечно відокремлювати азбестовмісні матеріали та визначати фракції, придатні до переробки.

НВ ПРО

Газета «ПРО ВПЛИВ НА ДОВКІЛЛЯ»

пропонує розміщення

оголошень та повідомлень відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»:

Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає ОВД — 7 500 грн

Оголошення про початок громадського обговорення звіту з ОВД — 4 500 грн

Повідомлення про намір отримати дозвіл на викиди — від 1 500 грн

Інформація про висновок з оцінки впливу на довкілля — 1 500 грн

тел: +380 (50) 015-04-53, або e-mail: sphpro2020@gmail.com



Додаток 2
до Порядку передачі документації для
надання висновку з оцінки впливу на
довкілля та фінансування оцінки
впливу на довкілля

Дата:

(дата офіційного опублікування в Єдиному
реєстрі з оцінки впливу на довкілля
(автоматично генерується програмними
засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки
впливу на довкілля не зазначається
суб'єктом господарювання)

Реєстраційний номер 26282

(реєстраційний номер справи про оцінку
впливу на довкілля планованої діяльності
(автоматично генерується програмними
засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки
впливу на довкілля, для паперової версії
зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про плановану діяльність, яка підлягає оцінці
впливу на довкілля

ФІЛІЯ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ ЛІСОВИЙ ОФІС»
ДЕРЖАВНОГО СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО
ГОСПОДАРЬСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА
«ЛІСИ УКРАЇНИ» 45625546

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або
прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифіка-
ційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через
свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного
номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про
це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)
інформує про намір провадити плановану діяль-
ність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкта господарювання.
Україна, 18009, Черкаська обл., місто Черкаси, пров.
Медичний, будинок 4, тел: 380674708987

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності
фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний
номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, тех-
нічні альтернативи.

Планована діяльність, її характеристика.

Спеціальне використання лісових ресурсів в по-
рядку проведення рубок головного користування та
проведення суцільних санітарних рубок на площі по-
над 1 га на території лісового фонду Черкаського над-
лісництва (Мошнівське, Свидівське, Дахнівське, Русь-
ко-Полянське, Дубіївське, Білозірське, Тясминське,
Закревське лісництва) філії «Центральний лісовий
офіс» Державного спеціалізованого господарського
підприємства «Ліси України», на підставі спеціально-
го дозволу - лісорубного квитка, з подальшим лісовід-
новленням на місцях зрубів.

Технічна альтернатива 1.

Проведення суцільних рубок головного користу-
вання у межах рекреаційно-оздоровчих лісів з обме-
женим режимом користування на рівнині, де згідно
чинного законодавства можна проводити рубки го-
ловного користування, проведення суцільних рубок
головного користування у експлуатаційних лісах та
проведення суцільних санітарних рубок на площі по-
над 1 га у межах ділянок відповідно до матеріалів лі-
совпорядкування

Технічна альтернатива 2.

Проведення поступових (рівномірно-поступових
та нерівномірно-поступових) рубок головного корис-
тування на площі понад 1 га відповідно до матеріалів
лісовпорядкування з метою забезпечення макси-
мально можливого використання підросту основних
лісотвірних порід для природного відновлення дере-
востанів та зниження негативного впливу на ґрунтово-
гідрологічний режим територій, а також проведення
вибіркових санітарних рубок.

3. Місце провадження планованої діяльності, те-
риторіальні альтернативи.

Черкаська обл. Черкаський р-н

3.1 Територіальні громади, які можуть зазнати
впливу планованої діяльності.

Планована діяльність буде здійснюватися на те-
риторії лісового фонду Черкаського надлісництва
(Мошнівське, Свидівське, Дахнівське, Русько-Полян-
ське, Дубіївське, Білозірське, Тясминське, Закревське
лісництва) філії «Центральний лісовий офіс» Держав-
ного спеціалізованого господарського підприємства
«Ліси України», в межах Черкаського адміністра-
тивного району на території Мошнівської сільської,
Русько-Полянської сільської, Білозірської сільської,
Будищенської сільської, Степанківської сільської те-
риторіальних громад.

Місце провадження планованої діяльності: терито-
ріальна альтернатива 1.

Черкаська обл., Черкаський р-н, ...

Використання лісових ресурсів буде здійснюється
на території лісового фонду Черкаського надлісництва
(Мошнівське, Свидівське, Дахнівське, Русько-Полян-
ське, Дубіївське, Білозірське, Тясминське, Закревське
лісництва) філії «Центральний лісовий офіс» Держав-
ного спеціалізованого господарського підприємства
«Ліси України».

Місце провадження планованої діяльності: терито-
ріальна альтернатива 2.

Черкаська обл., Черкаський р-н, ...

У зв'язку з тим, що територія підприємства є ви-
значеною, а кожний лісогосподарський захід, запро-
ектований державним лісовпорядним органом ВО
«Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки
відповідно до її фактичного стану, оцінки репродук-
тивних процесів деревостанів та наявності природ-
ного поновлення (яке є недостатнім), територіальна
альтернативна 2 не розглядається.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяль-
ності.

Планова діяльність надлісництва носить позитивний соціально-економічний вплив, який полягає в забезпеченні сировиною деревообробної промисловості, забезпеченні населення та закладів соціальної сфери паливною деревиною, поповненні державного та місцевих бюджетів за рахунок податків та зборів (у т.ч. рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів), збереженні існуючих та створенні нових робочих місць під час заготівлі лісопродукції, а в наступному, і зайнятості місцевого населення при залісненні лісових ділянок та догляді за лісовими культурами.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо).

Площа лісового фонду Черкаського надлісництва (Мошнівське, Свидівське, Дахнівське, Русько-Полянське, Дубіївське, Білозірське, Тясминське, Закревське лісництва) філії «Центральний лісовий офіс» Державного спеціалізованого господарського підприємства «Ліси України» складає 37199,9га. Щорічний обсяг рубок головного користування запроектовано в об'ємі 34,20 тис. м³ ліквідної деревини на площі 153,6 га, в тому числі експлуатаційні ліси – 11,52 тис. м³ на площі 43,9 га, рекреаційно-оздоровчі ліси – 22,68 тис. м³ на площі 109,7 га.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

Заготівля деревини під час проведення рубок буде здійснюватися з дотриманням принципів безперервного, невиснажливого та раціонального використання лісових ресурсів, збереження умов відтворення високопродуктивних деревостанів, їх екологічних та інших корисних властивостей. Під час проведення рубок не дозволяється вирубування та пошкодження: цінних (рідкісних) дерев і чагарників, занесених до Червоної книги України; насінників і плюсових дерев, а також дерев з гніздами рідкісних видів птахів, занесених до Червоної книги України, дуплястих та найстаріших дерев. Технологічна схема розробки лісоосіки має забезпечувати максимальне збереження підпросту і дерев, що залишаються. При складанні карти технологічного процесу розробки лісоосіки враховувати вимоги Законів України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про рослинний світ», «Про тваринний світ». З метою збереження ґрунтів, їх водно-фізичних властивостей, запобігання ерозійним процесам на зрубах під час заготівлі деревини застосовувати технології, машини і механізми, що забезпечують найменше пошкодження ґрунтів. При підборі ділянок, запроектованих під проведення рубок, які є об'єктом планованої діяльності враховувати попередньо виявлені місця популяції видів флори і фауни Червоної книги України та інших охоронних списків. Обов'язковим є дотримання чинних нормативно-правових вимог, сучасних методичних рекомендацій і вказівок лісокористування та загалом правил діяльності у сфері лісового господарства, охорони навколишнього природного середовища, екологічної

безпеки. Під час планування та розробки лісоосіки (лісозаготівля) враховувати вимоги «Правил рубок головного користування» від 23.12.2009 р. та вимоги до здійснення санітарних рубок визначені Санітарними правилами в лісах України, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 27 липня 1995 р. № 555, щодо розміщення лісоосіки, дотримання термінів примикання, допустимих площ хвойних та листяних порід, подальше заліснення лісоосіки, видачі спеціального дозволу - лісорубного квитка. Під час розробки лісоосіки дотримуватись вимог «Правил пожежної безпеки в лісах України», затверджених наказом Державного комітету лісового господарства України від 27.12.2004 № 278 (zareestrovano в Міністерстві юстиції України 24 березня 2005 р. за № 328/10608) та постанови КМУ «Про затвердження Порядку організації охорони і захисту лісів» № 612 від 20.05.2022 р. Під час розробки дотримуватись «Мінімальних вимог щодо безпеки і здоров'я на роботі працівників лісового господарства та під час виконання робіт із зеленими насадженнями», затверджених наказом Міністерства економіки України від 27.11.23 р. № 17953 (zareestrovano в Міністерстві юстиції України 13 грудня 2023 р. за № 2167/41223), щодо безпечного перебування працівників на лісоосіках, наявності засобів індивідуального захисту, справних машин та механізмів, наявності будиночків для обігріву тощо.

щодо технічної альтернативи 2.

аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

Плановану діяльність проводити в межах відведених лісоосіки та поза межами прибережних захисних смуг водних об'єктів. Заборонити здійснення рубок навколо місць гніздування хижих птахів, занесених до Червоної книги України (радіусом 500 метрів), та чорного лелеки (радіусом 1000 метрів), токовищ глухарів, тетеруків (радіусом 300 метрів). Вживати заходів щодо недопущення впродовж доби перевищень рівнів шуму, встановлених санітарними нормами, а також дотримання санітарно-охоронної зони та рівня шуму на межі житлової забудови.

щодо територіальної альтернативи 2.

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісогосподарський захід запроектований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, оцінки репродуктивних процесів деревостанів та наявності природного поновлення (яке є недостатнім) територіальна альтернатива 2 не розглядається.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1.

на кожному лісоосіку до початку її розробки необхідно скласти карту технологічного процесу розробки лісоосіки (технологічну карту), яка з урахуванням конкретних умов буде відображати лісівничі, екологічні, організаційні та інші вимоги до виконання робіт; технологічна карта буде містити: схему розробки лісоосіки; перелік підготовчих робіт; задіяні виробничі об'єкти; устаткування; дороги, волоки, способи

проведення лісозаготівельних операцій (звалювання дерев, обрізання сучків, трелювання, кряжування, сортування, штабелювання, навантаження деревини, очищення місць рубок); відомості про наявність фаутичних і дуплистих дерев, які планується зберегти; розташування неексплуатаційних ділянок, включаючи об'єкти біорізноманіття; підготовка території відповідно до вимог пожежної безпеки тощо. Додаткового еколого-інженерного захисту не потрібно.

щодо технічної альтернативи 2.

аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

Заборона проведення рубок головного користування у ділянках відповідно до чинного Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок (постанова КМУ від 16 травня 2007 р. № 733). зокрема: - лісових ділянках шириною 200 метрів, але не більше ширини виділеної смуги лісів уздовж річок, навколо озер, водойм та інших водних об'єктів і шириною 150 метрів-де смуги лісів не виділено. Уздовж річок завдовжки понад 1 тис. кілометрів і навколо озер, водойм площею понад 10 тис. гектарів, а також уздовж суднохідних і магістральних каналів ширина берегозахисних лісових ділянок визначається з урахуванням результатів спеціальних обстежень; - лісонасінневих, горіхоплідних, плодово-ягідних, медоносних, постійних науково-дослідних та інші лісових ділянках, що мають спеціальне господарське значення; - лісових ділянках шириною 50 метрів у лісах, де дозволяється проведення рубок головного користування, уздовж межі забудованих земель; - лісових ділянках шириною 50 метрів (у рівнинних лісах) у лісах, де дозволяється проведення рубок головного користування, уздовж смуг відведення залізниць, автомобільних доріг державного значення і державного кордону; - лісових ділянках 5 і нижче класів бонітету, розташовані у мокрих лісорослинних умовах (А5, В5, С5 та Д5), які виділяються під час здійснення лісовпорядкування; - лісових ділянках шириною 50 метрів навколо боліт площею 1 гектар і більше, які виділяються під час здійснення лісовпорядкування; - лісових ділянках, що прилягають до брівки яру, балки, обриву, осипу чи зсуву на відстані 100 метрів. Заборона на прокладання трелювальних волоків на відстані ближче ніж 20 метрів від постійних водотоків, у місцях витоків річок та навколо них. Вживати заходів щодо недопущення впродовж доби перевищень рівнів шуму, встановлених санітарними нормами.

щодо територіальної альтернативи 2.

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісогосподарський захід запроєктований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1.

- клімат і мікроклімат – планована діяльність може впливати на місцевий клімат через зменшення обсягу евапотранспірації. Вплив буде короточасним, оскільки

на місцях проведення заходів будуть вчасно проведені роботи зі сприяння природному поновленню та, у разі необхідності, заходи з лісовідновлення; - атмосферне повітря – викиди від техніки та механізмів на лісозаготівлі та вивезенні лісопродукції; - водні ресурси – вплив мінімальний при умові дотримання організаційно технічних показників планованої діяльності; - ґрунти та земельні ресурси – незначне пошкодження верхнього шару ґрунту під час трелювання та вивезення деревини; - геологічне середовище – зміна природного стану геологічного середовища не відбуватиметься; - рослинний та тваринний світ – джерела підвищеного шуму під час проведення лісозаготівельних робіт можуть спричинити незначний вплив (фактор тривоги) на середовище перебування, умови розмноження і шляхи міграції тварин. Внаслідок здійснення планованої діяльності прогнозується незначний вплив на просторове, видове, популяційне та ценотичне різноманіття рослинного світу; - природно-заповідний фонд – планована діяльність на території природно-заповідного фонду не передбачається. - навколишнє соціальне середовище – створення нових робочих місць, надходження податків та зборів до бюджетів різних рівнів; - навколишнє техногенне середовище – оскільки технологія розробки буде дотримана та вжиті всі необхідні заходи безпеки, вплив буде в межах вимог чинного законодавства; - архітектурна, археологічна та культурна спадщина – планована діяльність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається - поводження з відходами – зберігання відходів здійснюється у відповідності з санітарними нормами та технікою безпеки. Відходи, які утворюються під час проведення планованої діяльності, будуть передані відповідно до укладених договорів та вимог екологічної безпеки спеціалізованим організаціям для утилізації; - шумове забруднення – відбувається вплив, пов'язаний з роботою двигунів техніки і транспорту та їх обслуговування.

щодо технічної альтернативи 2.

аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

Планована діяльність передбачає дотримання санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України.

щодо територіальної альтернативи 2.

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісогосподарський захід запроєктований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, оцінки репродуктивних процесів деревостанів та наявності природного поновлення (яке є недостатнім) територіальна альтернатива 2 не розглядається.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»).

Перша категорія

21 Суцільні та поступові рубки Усі суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду;»

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав).

Підстав немає

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

У відповідності до ст. 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII від 23 травня 2017 року та постанови Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 №1026 «Про затвердження Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля» (додаток 4).

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості.

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає:

підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля; проведення громадського обговорення планованої діяльності;

аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації;

надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту;

врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу

досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

У період воєнного стану в Україні громадські слухання проводяться у режимі відеоконференції, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля та у звіті про громадське обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Протягом 12 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності.

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності буде

Висновок з оцінки впливу на довкілля,

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

що видається Міністерством економіки та довкілля України.

(орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Міністерство економіки та довкілля України, 01008, Україна, м. Київ, вулиця М. Грушевського,

12/2, ovd@me.gov.ua, тел.: - , контактна особа: головний спеціаліст відділу інтеграції екологічних оцінок у галузевій політиці Департаменту екологічної оцінки - Романенко Юлія Сергіївна.

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

{Додаток 2 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 824 від 14.09.2020}

ДЕФИЦИТ ДИЗЕЛЬНОГО ПАЛЬНОГО МОЖЕ ЗБЕРІГАТИСЯ ДО 2027 РОКУ

Обмеженість постачань дизельного пального може зберігатися протягом тривалого часу, оскільки значне скорочення запасів (всупереч сезонним тенденціям) збіглося з обмеженнями виробництва напередодні пікового зимового попиту. Про це йдеться у щомісячному звіті Міжнародного енергетичного агентства (МЕА) щодо ринку нафти.

Маржа перероблення дизельного пального — різниця між ціною на пальне й вартістю сирової нафти — у вересні сягнула рекордних показників, майже \$95 за барель. Це сталося через скорочення потужностей нафтоперероблення внаслідок атак, пов'язаних із війною за участю Ірану, що призвело до різкого падіння обсягів виробництва.

«Ринок дизельного пального залишається під значним тиском, оскільки тривалі перебої з постачанням змусили скорочувати запаси всупереч сезонним нормам напередодні осіннього технічного обслуговування нафтопереробних заводів (НПЗ) і пікового зимового попиту», — зазначили в МЕА.

Агентство очікує відновлення роботи заводів у всьому світі ближче до кінця року, що дозволить почати поповнення запасів, однак цього буде недостатньо для компенсації дефіциту, що накопичився протягом року.

Країни-члени МЕА координують вивільнення 100 млн барелів нафти й дизельного пального зі стратегічних резервів, намагаючись стабілізувати ціни на тлі зростаючого політичного й економічного тиску, адже це пальне широко використовується в промисловості, сільському господарстві та на транспорті.

За даними агентства, у вересні сукупні втрати експорту дизельного пального з Близького Сходу й росії

становили 1,3 млн барелів на добу (б/д).

За прогнозами МЕА, загальний світовий попит на нафту скоротиться на 2,6 млн б/д 2026 року, причому на дизельне пальне припадатиме 25% цього скорочення.

«Рекордні ціни на дизельне пальне вже мають масштабні економічні наслідки: вони підвищують вартість товарів і впливають на реальні доходи, економічну активність та рівень інфляції», — заявило агентство, що консулює промислово розвинені країни.

Водночас МЕА прогнозує, що цього року світові обсяги постачання нафти впадуть на 5,8 млн б/д, але згодом ситуація зміниться: 2027 року показник зросте на 7,7 млн б/д, що призведе до відновлення надлишку пропозиції на світовому ринку нафти.

GEOnews

УРЯД ЗАПРОВАДЖУЄ НОВИЙ ПІДХІД ДО ЦИФРОВОГО ОБЛІКУ ПОВЕРХНЕВИХ ВОДНИХ ОБ'ЄКТІВ

Кабінет Міністрів України прийняв постанову «Про реалізацію експериментального проекту щодо запровадження ведення державного водного кадастру за розділом «Поверхневі води» у частині обліку поверхневих водних об'єктів у складі Державного земельного кадастру».

Рішення передбачає створення інформаційного шару поверхневих водних об'єктів у Державному земельному кадастрі. Інформація про річки, озера, водосховища та інші поверхневі водні об'єкти буде систематизована та пов'язана з даними про земельні ділянки.

Державний земельний кадастр є сучасною державною геоінформаційною системою, яка забезпечує офіційний облік земель та обмежень у їх використанні. Використання його технологічної основи для обліку водних об'єктів сприятиме підвищенню точності,

достовірності та узгодженості даних і довіри до інформації, на якій ґрунтуються управлінські рішення.

Важливим практичним результатом має стати можливість формувати довідки про обмеження господарської та іншої діяльності в межах прибережних захисних смуг і водоохоронних зон, а також отримувати кадастрові відомості у формі витягів для підготовки містобудівної документації.

Це спростить адміністративні процедури, зменшить потребу в окремих запитах до різних установ та скоротить час очікування відповідей. Громади, громадяни, проектувальники й забудовники зможуть завчасно отримувати інформацію про обмеження, які необхідно враховувати під час планування використання територій та будівництва.

Доступність таких відомостей допоможе запобігати порушенням водоохоронного законодавства ще на етапі підготовки проектних рішень, зокрема забудові всупереч установленим обмеженням у межах прибережних захисних смуг.

«Сьогодні Україна потребує цілісного підходу до управління водними ресурсами. Поєднання інформації про водні об'єкти та земельні ділянки на технологічній основі Державного земельного кадастру дасть нам спільну картину для планування та прийняття рішень. Для громадян і бізнесу це означатиме простіше отримання необхідних відомостей та менше часу на запити й очікування відповідей. Для держави та громад — можливість завчасно враховувати водоохоронні обмеження і запобігати порушенням під час будівництва. Це важливий крок до прозорого водного врядування та захисту наших водних ресурсів, особливо в умовах війни, зміни клімату й маловоддя», — зазначила заступниця міністра економіки та довкілля України Ірина Овчаренко.

GEOnews

QATARENERGY ЗАВЕРШИВ БУДІВНИЦТВО ПЕРШОЇ ЛІНІЇ ПРОЕКТУ СПГ

Перша технологічна лінія з виробництва скрапленого природного газу (СПГ) у межах проекту QatarEnergy «North Field East» («Північне родовище — Схід») буде готова до запуску в листопаді, повідомили Reuters двоє обізнаних із планами компанії джерел. Це відкриває для Катару шлях до відновлення частини обсягів виробництва, втрачених унаслідок атак з боку Ірану.

Запуск цієї лінії стане важливою віхою для найбільшого у світі проекту з розширення потужностей СПГ. Це відбувається в той час, коли Катар усе ще оговтується від наслідків атак на об'єкт у Рас-Лаффані, що призвели до втрати 17% потужностей країни з виробництва СПГ.

Очікується, що безпосереднє виробництво СПГ на цій лінії розпочнеться у I кварталі 2027 року, зазначили джерела.

Генеральний директор QatarEnergy Саад аль-Каабі минулого місяця заявив, що початок виробництва в межах проекту очікується в першій половині 2027 року, попри війну США й Ізраїлю проти Ірану й спричинені нею перебої в судноплаванні через Ормузьку протоку.

Мехді Туїл, провідний спеціаліст із питань СПГ у компанії Calypso Commodities (яка розробляє рішення на основі штучного інтелекту для цієї галузі), зазначив, що наступним важливим етапом стане подача силовинного газу, після чого протягом кількох тижнів відбуватиметься поступовий перехід до отримання першого СПГ.

«Для стабільного нарощування обсягів зрештою знадобиться відновлення безперешкодного транзиту через Ормузьку протоку, але я очікую, що QatarEnergy у будь-якому разі підготує першу лінію (проекту North Field East) до роботи», — додав він.

Унаслідок березневих атак Ірану на об'єкт QatarEnergy в Рас-Лаффані було пошкоджено дві лінії з виробництва СПГ (ремонт яких може тривати три роки) й один завод із перероблення газу в рідкі продукти (ремонт якого завершиться у I кварталі 2027 року).

Попри завдані пошкодження, Катар зможе відновити нормальні операції з газом протягом кількох тижнів після

відкриття протоки, заявив минулого місяця аль-Каабі, додавши, що наразі обсяги виробництва СПГ компанією QatarEnergy дуже низькі.

GEONews

СУД ВІДМОВИВ У СКАСУВАННІ ВИСНОВКУ ЩОДО РЕКУЛЬТИВАЦІЇ КАР'ЕРУ В КРИВОМУ РОЗІ

Дніпропетровський окружний адміністративний суд відмовив громадській організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» у позові до Мінекономіки. Організація просила скасувати висновок з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності з рекультивациі відпрацьованого кар'єру № 1 ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» в Інгулецькому районі міста. Підприємство брало участь у справі як третя особа.

Позивач стверджував, що висновок ґрунтується на неповних і недостовірних даних, а громадські зауваження врахували лише формально. Зокрема, організація вказувала на можливе невиконання підприємством умов попереднього висновку: подання щорічної інформації про перебіг рекультивациі. Також вона заявляла, що роботи ведуться без спеціального дозволу на користування надрами та проекту ліквідації гірничих виробок, а рекультивациєю земель підмінюють їхню ліквідацію. Спершу позивач просив і зупинити дію нового висновку, але в уточненій заяві залишив вимогу про його скасування.

Мінекономіки заперечило позов. Воно пояснило, що процедуру оцінки впливу на довкілля проведено за законом: матеріали оприлюднили, громадське обговорення відбулося, а відповіді на пропозиції внесли до звіту про громадське обговорення. Висновок передбачає післяпроектний моніторинг щороку протягом трьох років від початку діяльності. ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» також заперечило порушення і просило відмовити в позові.

Суд установив, що висновок стосується засипання відпрацьованого кар'єру породою з іншого кар'єру, нанесення ґрунтового шару та подальшого висівання багаторічних трав. Повідомлення про діяльність і матеріали оцінки оприлюднили в реєстрі та в місцях, доступних мешканцям потенційно зачеплених населених пунктів. Громадські слухання провели у

форматі відеоконференції; їхній протокол і таблицю відповідей на зауваження додали до матеріалів процедури. Суд зазначив, що зауваження позивача не були проігноровані: частину врахували, а відхилення інших пояснили.

Висновок стосувався гірничо-технічного й біологічного етапів: відновлення поверхні кар'єру, нанесення екранувального шару та засівання травами. Для такого проекту підприємство підготувало звіт з оцінки впливу на довкілля, а Мінекономіки опрацювало результати громадського обговорення та визначило умови діяльності. Суд перевіряв законність процедури, але не встановлював наперед, чи виконуватиме підприємство всі умови надалі.

Закон України від 23.05.2017 № 2059-VIII «Про оцінку впливу на довкілля» був основою спору. За ним висновок можна скасувати, зокрема, через порушення процедури, безпідставне неврахування громадських зауважень або інші порушення законодавства у цій сфері. Суд наголосив, що перевіряє саме ці юридичні підстави, а не замінює Мінекономіки у фаховій оцінці екологічних розрахунків. Організація має право оскаржувати висновки, що зачіпають екологічні інтереси громади, але для задоволення позову повинна довести конкретне порушення.

Суд розмежував новий висновок і виконання попередніх умов: кожна процедура ОВД стосується окремої діяльності, а ймовірні порушення її умов можна перевіряти окремо. Суд також відхилив доводи, сформовані за допомогою штучного інтелекту, як заміну належним і достовірним доказам. У мотивуванні він спирався, зокрема, на правові позиції Верховного Суду, які формують орієнтир для розгляду подібних справ.

У частині права на позов суд застосував Орхуську конвенцію: доступ громадськості до правосуддя в екологічних питаннях дозволив організації захищати інтереси мешканців громади. Тож спір розглянули по суті, а відмовили не через відсутність у громадської організації права звертатися до суду, а через недоведеність законних підстав для скасування висновку.

У позові відмовлено повністю; висновок для рекультивациі кар'єру залишився чинним. Оцінку виконання умов не проводили. Судовий збір залишився за позивачем.

GEONews

СУД НЕ СКАСУВАВ ВИСНОВОК ПРО ВИДОБУТОК БІЛЯ НЕГРЕБІВКИ

Житомирський окружний адміністративний суд відмовив Радомишльській міській раді у позові до Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України. Рада просила скасувати висновок з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності — розробки та технічної рекультивації першої черги Негребівського родовища доломітів. Третьою особою у справі № 240/25771/25 було ТОВ «Доломіне», яке планує розробляти родовище.

Міська рада побоювалася, що видобуток і відкачування води утворять депресійну воронку, знизять рівень у криницях мешканців Негребівки та можуть залишити їх без води. На підтвердження вона посилалася на проектні матеріали щодо водопроводу, гідрогеологічні ризики, зауваження жителів і розбіжності між документами: зокрема, у них по-різному вказано відстань до житлової забудови та обсяги водоспоживання. Рада також ставила під сумнів повноту оцінки впливу на води, достовірність звіту та те, як урахували пропозиції громадськості. Пізніше вона подала акт перевірки й інші матеріали про можливе недотримання підприємством екологічних умов.

Міністерство заперечило позов. Воно зазначило, що процедура оцінки впливу на довкілля відбулася за законом, звіт і матеріали громадського обговорення внесені до реєстру, а зауваження отримали відповіді. Звіти наявні в реєстрі ОВД. За даними досліджень, прогнозоване зниження рівня ґрунтових вод у зоні впливу становить близько 1,5–1,6 метра. Міністерство вказувало також на умови висновку: квартальний моніторинг підземних і поверхневих вод, контроль якості води, забезпечення водопостачання домогосподарств у разі зміни рівнів та зупинення робіт, якщо підтвердиться негативний вплив. ТОВ «Доломіне» додало гідрогеологічні матеріали й пояснило, що дослідження, на які посилається Рада, готували для іншого проєкту, не для розробки родовища.

Серед матеріалів, на які спирався суд, були гідрогеологічні дані з 41 свердловини, моделювання наукової установи НАН України та дослідження профільних організацій. Вони підтримували висновок про прийнятний

рівень ризику за умов постійного нагляду. Рада подала також експертний документ про можливу шкоду водоносним горизонтам, але в ньому не було дати, автора, опису досліджень чи методики. Суд визнав, що такий документ не спростовує конкретних розрахунків і не доводить порушення процедури.

Закон України від 23.05.2017 № 2059-VIII «Про оцінку впливу на довкілля» був центральним для спору: суд мав перевірити, чи є передбачені ним підстави для скасування висновку. Зокрема, йшлося про порушення процедури, неврахування громадських зауважень або інші порушення у сфері оцінки впливу на довкілля. Суд зазначив, що саме по собі незбігання думок фахівців щодо ризиків ще не доводить недостовірність даних або незаконність висновку. Поданий Радою документ із критичною оцінкою гідрогеології не мав реквізитів і методичного обґрунтування, а його твердження суперечили спеціалізованим дослідженням. Тому суд не визнав його достатнім доказом помилковості звіту.

Суд окремо розрізнив аналіз поверхневих і підземних вод: три проби з кар'єру та річки Білка характеризували поточну якість води, тоді як вплив на водоносні горизонти оцінювали гідрогеологічним моделюванням і фоновими даними. Закон не встановлює мінімальної кількості проб чи єдиної методики для таких досліджень. Тому суд перевіряв, чи мав висновок доказову основу та чи були встановлені гарантії, а не обирав між конкуруючими науковими оцінками без підтвердження явної свавільності рішення.

Під час процедури відбулися громадські слухання, а таблиця містила відповіді на зауваження: частину врахували, решту відхилили з поясненнями. Суд наголосив, що не підмінює уповноважений орган у виборі між різними науковими оцінками, якщо рішення не доведено як свавільне чи позбавлене наукових підстав. Не були автоматично включені до оцінки правомірності висновку й пізніші закиди щодо порушення його умов: за ними можливі перевірка та окреме реагування. Це розмежовує законність висновку на момент його видачі й подальше виконання підприємством установлених вимог.

Суд також не вважав, що попередні матеріали автоматично спростовують нові розрахунки: вони стосувалися

іншого проєкту. Висновок передбачає оприлюднення результатів післяпроєктного моніторингу, які надсилатимуть і Радомишльській міській раді. Якщо моніторинг покаже реальний негативний вплив на криниці, громада може звертатися до контролюючих органів, оскаржувати їхню бездіяльність, а постраждалі — вимагати відшкодування шкоди. Порушення умов висновку також може стати підставою для державного реагування. Суд підкреслив: ці механізми не залежать від результату нинішнього позову.

Суд відмовив у задоволенні позову повністю, тож висновок для ТОВ «Доломіне» не скасовано. Рішення не звільняє підприємство від виконання умов моніторингу, водопостачання та зупинення діяльності за підтвердження негативного впливу.

GEONews

ПІДСУМКИ РОБОТИ ДЕРЖЕКОІН- СПЕКЦІЇ ЗА 9 МІСЯЦІВ 2026 РОКУ

З 1 січня до 30 вересня 2026 року Інспекція провела 4081 захід контролю у сфері охорони довкілля та використання природних ресурсів.

За результатами роботи складено 2185 протоколів про адміністративні правопорушення, до адміністративної відповідальності притягнуто 2180 осіб. Загальна сума накладених штрафів становить 634,4 тис. грн, із яких стягнуто 568,5 тис. грн.

За виявленими порушеннями інспекція розрахувала збитки на загальну суму 245,3 млн грн.

Найбільші суми збитків зафіксовано у сфері охорони земельних ресурсів — понад 217,2 млн грн. У сфері охорони рослинного світу розраховано понад 15,8 млн грн, рибних ресурсів — понад 5,5 млн грн, природно-заповідного фонду — понад 5,6 млн грн.

Для реагування на виявлені порушення інспекція передала 53 матеріали до правоохоронних органів за наявності ознак кримінальних правопорушень. Також до органів прокуратури передано матеріали для представництва інтересів держави в судах.

За звітний період пред'явлено 353 претензії та позови.

Ці показники відображають результати державного нагляду, виявлення порушень природоохоронного законодавства та роботи з відшкодування збитків, завданих державі.

GEONews

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НАМІР ОТРИМАТИ ДОЗВІЛ НА ВИКИДИ

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНТЕЛТРАНС-С» (ТОВ «ІНТЕЛТРАНС-С», ідентифікаційний код - 39313248, юридична та поштова адреса - 08132, Київська обл., Бучанський р-н., м. Вишневе, вул. Чорновола, 54, тел. (044) 494-31-11, e-mail: daboss4@ukr.net) має намір отримати згідно законодавства України дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел автозаправного комплексу за адресою: Київська обл., Бучанський р-н., м. Вишневе, вул. Чорновола, 54. Мета - отримання дозволу на викиди для існуючого об'єкта.

Джерелами утворення забруднюючих речовин є наступне обладнання та виробничі процеси: резервуари з бензином, дизельним паливом, газозаправна підземна станція, паливороздавальні колонки, опалювальний котел, дизельний генератор.

Розширення та реконструкція об'єкта після 23.05.2017 не проводилось, тому підприємство не підлягає оцінці впливу на довкілля у відповідності з Законом України «Про оцінку впливу на довкілля».

В атмосферне повітря викидаються: бензин (нафтовий, малосірчистий, в перерахунку на вуглець) -

2,569т/рік, вуглеводні насичені C12-C19 (розчинник РПК-26511 та інш.) - 0,021т/рік, пропан - 0,134т/рік, бутан - 0,343т/рік, речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом - 0,023т/рік, оксиди азоту (оксид та діоксид азоту) в перерахунку на діоксид азоту - 0,09т/рік, оксид вуглецю - 0,087т/рік, діоксид сірки (діоксид та триоксид) у перерахунку на діоксид сірки - 0,020т/рік, метан - 0,002т/рік, а також парникові гази: вуглецю діоксид - 36,756т/рік, азоту(1) оксид (N₂O) - 0,0011т/рік.

По ступеню впливу на забруднення атмосферного повітря об'єкт відноситься до 2 групи. Відповідно для даної групи об'єктів заходи, щодо впровадження найкращих існуючих технологій, не розробляються. Обсяги викидів підприємства не перевищують нормативи гранично-допустимих викидів та гігієнічні нормативи, відповідно заходи щодо досягнення встановлених нормативів гранично-допустимих викидів для даного об'єкта не розробляються.

Збір зауважень і пропозицій громадян проводиться протягом 30 календарних днів з дати подачі повідомлення в газеті Київською обласною військовою адміністрацією за адресою: 01196, м. Київ, площа Лесі Українки, 1, тел.286-84-11, ел. пошта: zvern@koda.gov.ua, doc@koda.gov.ua.

СУД ВІДМОВИВСЯ ЗУПИНИТИ ВИСНОВОК ЩОДО РЕКУЛЬТИВАЦІЇ ХВОСТОСХОВИЩА

Дніпропетровський окружний адміністративний суд постановив ухвалу у справі № 160/16120/26 за заявою громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту». Організація просила тимчасово зупинити дію висновку з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності — рекультивациі земель після завершення експлуатації хвостосховища «Центральне» у Криворізькому районі. Висновок видав Міністерство економіки, довкілля та сільського господарства України.

Заявник пов'язував ризики з роботою хвостосховища ПАТ «Арселор-Міттал Кривий Ріг», де накопичувалися відходи збагачення залізної руди. Громадська організація навела акт Держекоінспекції, припис щодо аварійного стану та аналіз ґрунтів садівничого товариства «Комета». За її твердженням, після руйнування огорожувальної греблі відходи забруднили землю, а проби виявили забруднювальні речовини. Організація наголошувала, що діяльність із поводження з відходами мала пройти процедуру оцінки впливу на довкілля.

Суд застосував положення Кодексу адміністративного судочинства України та згадав Рекомендацію

Комітету міністрів Ради Європи № R (89) 8 від 13 вересня 1989 року про тимчасовий судовий захист в адміністративних справах. Заявник має доказати підтвердити реальну загрозу своїм правам або ризик ускладнення виконання майбутнього рішення. Захід має бути співмірним і враховувати інтереси інших осіб та суспільства. Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII визначає правила оцінювання планованої діяльності; законність висновку розглядається під час вирішення позову по суті.

Суд відмовив у забезпеченні позову: громадська організація не довела потреби негайно зупинити висновок з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності. На думку суду, цей захід фактично забезпечив би бажаний результат позову ще до оцінки доказів і підмінив би рішення у справі. Ухвала не визначає, чи законний сам висновок; це питання належить розглянути окремо по суті.

GEOnews

НАУ ПРАЦЮЄ НАД ООНОВЛЕННЯМ ТЕХРЕГЛАМЕНТУ ЩОДО ПАЛЬНОГО

Нафтогазова асоціація України (НАУ) працює над змінами до технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного,

суднового й котельного палива, затвердженого 2013 року.

Зокрема, пропонується переглянути порядок проведення оцінки відповідності пального вимогам технічного регламенту з урахуванням сучасних умов роботи паливного ринку.

«Технічний регламент, ухвалений 2013 року, потребує актуалізації відповідно до сучасних умов роботи паливного ринку. Водночас принципово важливо, щоб зміни мали комплексний характер і напрацьовувалися за участю всіх зацікавлених сторін: представників паливного ринку, Міністерства енергетики й Міністерства економіки», — зазначив президент НАУ Ярослав Старовойтенко.

З його слів, спільна робота держави й бізнесу дасть змогу сформувати збалансовані підходи до оновлення нормативних вимог.

В асоціації наголошують, що до підготовки змін необхідно залучити безпосередніх операторів паливного ринку, щоб урахувати практичні аспекти застосування техрегламенту.

У травні минулого року ДП «Державна паливна компанія «МАСМА» розпочало розроблення проекту технічного регламенту щодо вимог до нафти й газового конденсату для нафтопереробних підприємств.

Ініціатором проекту виступило АТ «Укрнафта».

GEOnews

ВІДМОВЛЕНО У ПОЗОВІ ДО ОРГАНУ ВЛАДИ ПО ЗАКУПІВЛІ ПАЛИВНИХ БРИКЕТІВ

Господарський суд Одеської області розглянув справу № 916/545/26 за позовом ТОВ «Слов'янська промислова група» до Комунальної установи «Центр фінансово-господарського обслуговування закладів освіти Біляївської міської ради» та ТОВ «Торговельна компанія «Облпаливо». Спір стосувався закупівлі вугілля та вугільних брикетів. Позивач просив визнати вимоги замовника незаконними, скасувати відхилення своєї пропозиції й визначення переможця та визнати недійсним договір із «Облпаливом».

Очікувана вартість закупівлі становила 722 200 грн. «Слов'янська промислова група» запропонувала 694 752 грн, і система визначила її пропозицію найвигіднішою. Замовник її відхилив, бо учасник не надав документи виробника вугільних брикетів: технічні умови, висновок з оцінки впливу на довкілля або посилення саме на реєстр, а також дозволи чи декларації Держпраці щодо виробничого обладнання. Переможцем стало «Облпаливо» з пропозицією 710 700 грн.

Позивач вважав вимоги надмірними й дискримінаційними: на його думку, документи не підтверджували характеристики товару, обмежували конкуренцію та не передбачалися стандартом приймання вугілля і брикетів. Замовник заперечував: документи стосувалися законності виробництва брикетів, а стандарт регулює їх приймання, не виробництво. Суд дослідив документацію та матеріали Prozorro.

У документації екологічний висновок пов'язали із Законом України від 23.05.2017 № 2059-VIII «Про оцінку впливу на довкілля» та категорією промислового брикетування кам'яного й бурого вугілля.

Закон згаданий як підстава вимагати підтвердження екологічної оцінки діяльності виробника, а не як предмет позову. «Облпаливо» надало висновок щодо виробництва брикетів і дозволи Держпраці. Суд установив, що пропозиція позивача не відповідала документації, її відхилення було обґрунтованим, а переможець подав потрібні документи. Суд не встановив порушення прав позивача чи

підстав для скасування рішень або договору. У позові відмовлено повністю; судовий збір 13 312 грн покладено на позивача.

GEOnews

ПЛАН ЧОРНОМОРКИ БЕЗ ОБОВ'ЯЗКОВОЇ САНІТАРНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ: ВЕРХОВНИЙ СУД ЗАЛИШИВ РІШЕННЯ В СИЛІ

Верховний Суд у справі №400/1906/24 відмовив Чорноморській сільській раді у задоволенні касаційної скарги. У силі залишилися рішення судів попередніх інстанцій, якими визнано незаконним і нечинним рішення Ради № 2 про затвердження генерального плану села Чорноморка. Спір виник за позовом заступника керівника Миколаївської окружної прокуратури, поданим в інтересах держави. Третіми особами у справі були ТОВ «Зем-Юр-Центр» і ТОВ «Скиризон Блек Сі».

Прокуратура вказувала, що під час затвердження плану не дотримано передбачених законом процедур. Зокрема, не було належного погодження документації та позитивного висновку Державної санітарно-епідеміологічної експертизи. Також прокурор звертав увагу на зауваження військового квартирмейстерського органу, які, за його твердженням, залишилися без належної відповіді, і на можливі суперечності планувальних рішень вимогам щодо земель та прибережних захисних смуг. Генеральний план охоплював територію площею близько 3650 гектарів і передбачав, серед іншого, промислову зону для будівництва та роботи глибоководного морського порту.

Сільська рада заперечувала проти позову. Вона наполягала, що генеральний план не є проектом будівництва конкретного об'єкта, а отже, сам по собі не створює підстав вимагати відповідної експертизи. Рада також посилялася на тривале застосування плану та на те, що він уже став основою для подальших рішень щодо території. Однак матеріали справи засвідчили, що документацію генерального плану не подавали на погодження до уповноваженого органу, а в реєстрі не було позитивного висновку Державної санітарно-епідеміологічної експертизи щодо містобудівної документації Чорноморки. Листи компетентних органів підтверджували відсутність такого погодження.

Верховний Суд пояснив: генеральний план визначає, як розвиватиметься населений пункт, і містить планувальні рішення, що можуть впливати на умови життя людей. Тому за законодавством, чинним на час ухвалення рішення Ради, така документація підлягала обов'язковій Державній санітарно-епідеміологічній експертизі. Її мета — оцінити відповідність документації вимогам санітарного законодавства та захистити здоров'я населення. Відсутність позитивного висновку була істотним порушенням процедури затвердження генерального плану.

Закон України від 23.05.2017 № 2059-VIII «Про оцінку впливу на довкілля» згаданий у контексті зміни законодавчого регулювання. Суд урахував, що цей Закон набрав чинності після затвердження спірного генерального плану, тож не він визначав обов'язкову процедуру для рішення Ради на той час. Ішлося саме про необхідність санітарно-епідеміологічної експертизи містобудівної документації, а не про отримання висновку з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності.

Те, що генеральний план тривалий час застосовували й на його основі приймали наступні рішення, не усуває допущеного процедурного порушення. Водночас визнання рішення Ради нечинним саме по собі не означає автоматичного скасування всіх правових наслідків, що виникли раніше: кожен такий наслідок оцінюється окремо у відповідному спорі.

Розгляд справи мав кілька етапів. Після первісного розгляду Верховний Суд скасував попередні рішення про відмову в позові та направив справу на новий розгляд, аби суди повно перевірили дотримання вимог до погодження генерального плану. Під час повторного розгляду суд першої інстанції задовольнив позов, а апеляційний суд погодився з таким результатом. У касації рада просила скасувати ці рішення, але Верховний Суд не знайшов підстав для цього. Суд відхилив заперечення Ради.

Касаційну скаргу Чорноморської сільської ради залишено без задоволення, а рішення судів попередніх інстанцій — без змін. Правова позиція Верховного Суду щодо обов'язкової санітарно-епідеміологічної експертизи генерального плану формує орієнтир судової практики та може застосовуватися під час розгляду подібних спорів.

GEOnews

СУД ВИЗНАВ НЕЗАКОННИМИ ОБМЕЖЕННЯ ДЛЯ «УТІЛЬВТОРПРОМУ» ЩОДО УПРАВЛІННЯ ВІДХОДАМИ

Одеський окружний адміністративний суд у справі № 420/5599/26 розглянув позов ТОВ «Утільтворпром» до Міністерства економіки, довкілля та сільського господарства України. Компанія просила скасувати частину висновку з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності з управління відходами на промисловому майданчику в Теплодарі та зобов'язати міністерство видати висновок без оскаржених обмежень.

Спів стосувався переліків кодів небезпечних і безпечних відходів, операції з якими підприємству заборонили проводити до додаткової оцінки впливу на довкілля на іншій стадії проектування. Пункт висновку покладал на компанію обов'язок пройти таку додаткову процедуру щодо вказаних кодів. Висновок визнавав плановану діяльність допустимою, однак обмежував частину операцій.

«Утільтворпром» стверджував, що звіт з оцінки впливу на довкілля охоплював заявлені види операцій і містив оцінку їхнього впливу. Компанія також посилялася на ліцензію на управління небезпечними відходами. На її думку, міністерство не пояснило необхідність повторної оцінки для певних кодів і фактично заблокувало частину ліцензованої діяльності.

Міністерство заперечувало проти позову. Воно вказувало, що звіт не містив оцінки впливу щодо всіх видів відходів із таблиць, а тому орган не міг визначити їхній вплив. Також відповідач посилявся на зауваження заінтересованих органів і на те, що Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» дозволяє вимагати додаткову оцінку на іншій стадії проектування.

Оцінивши звіт, екологічні умови, ліцензійні документи та доводи сторін, суд встановив, що міністерство не врахувало всі описані у звіті операції з відходами, а необхідність додаткової оцінки для зазначених кодів належно не обґрунтувало. Закон вимагає, щоб у такому разі орган визначив строки й обґрунтував вимоги до додаткової процедури. Натомість оскаржений висновок забороняв операції до моменту майбутнього підтвердження їх допустимості, не встановлюючи

чіткого строку. Суд відхилив припущення міністерства про зміни в діяльності підприємства як непідтверджене доказами.

Суд послався на Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII, Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод та її вимогу ефективного засобу юридичного захисту. У рішенні враховано практику Європейського суду з прав людини у справах «Пантелеєнко проти України», «Дорани проти Ірландії», «Салах Шейх проти Нідерландів» і «Каїч та інші проти Хорватії»: захист має бути дієвим не лише за законом, а й на практиці.

Суд задовольнив позов: визнав протиправними й скасував спірні обмеження та вимогу про додаткову оцінку, а міністерство зобов'язав видати висновок з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності без цих умов, з урахуванням правової оцінки суду. Отже, йдеться про скасування конкретних умов висновку, а не всього документа.

GEOnews

ЗАКАРПАТТЯ МАЄ СТАТИ ОДИНІМ ІЗ ЦЕНТРІВ ЗАЛУЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙ В ЕКОНОМІКУ

Збільшення частки інвестицій в українській економіці – одна зі стратегічних цілей держави. Закарпатська область має значний потенціал для її досягнення завдяки вигідному географічному розташуванню, розвитку індустріальних парків, активності місцевого й релокованого бізнесу та участі в економічній ініціативі «Карпатська вісімка» (C8).

Про це заявив Міністр економіки та довкілля України Олександр Кравченко під час форуму «Інфраструктура росту Закарпаття» в Ужгороді. Участь у заході також взяли заступник керівника Офісу Президента України Віктор Микита, міністр з відновлення, інфраструктури та транспорту України Микола Калашник, представники ОВА та бізнесу.

«Унікальне географічне розташування Закарпаття, що межує з чотирма країнами ЄС, відкриває перед українським бізнесом значні можливості для інвестування, виробництва та виходу на європейські ринки. Регіон уже демонструє потужний підприємницький потенціал: тут розташовані 12 зі

127 індустріальних парків, внесених до державного Реєстру. Ініціатори двох із них уже інвестували близько 5 млрд грн власних коштів. Наше завдання – перетворити ці переваги на нові виробничі потужності, інвестиції та робочі місця. Щоб зробити Закарпаття одним із центрів економічного зростання країни», – зазначив Олександр Кравченко.

Для підтримки виробників держава продовжує реалізовувати політику «Зроблено в Україні»: стимулювати локалізацію, розширювати програми пільгового кредитування та масштабувати страхування воєнних ризиків. Також планується запуск програми «Індустріальний Рамштайн» – першим кроком стане пілотний проект із Німеччиною, який дозволить українським підприємствам отримувати обладнання німецьких машинобудівних компаній на пільгових умовах фінансування.

Важливим інструментом залучення інвестицій є «Карпатська вісімка» (C8). Сукупний ВВП восьми країн регіону становить близько 3,5 трлн доларів, а спільний портфель інвестиційних проектів уже перевищує 50 млрд доларів. Закарпаття представлене в ньому проектами автомобільного кластера, вітрової та геотермальної енергетики, виробництва скла та енергетичного обладнання.

«Переконаний, що проектів із Закарпаття в спільному портфелі C8 має бути значно більше. Наше завдання – прискорити перехід від інвестиційних ідей до їх реалізації, щоб створювати в регіоні більше доданої вартості, залучати нові інвестиції та запускати підприємства, які стануть частиною європейських виробничих ланцюгів. Для цього держава, місцева влада та бізнес мають діяти», – наголосив міністр.

Для координації інвестиційної співпраці країн регіону створено Карпатську інвестиційну коаліцію – об'єднання інвестиційних агенцій, яке працюватиме над залученням інвестицій і розвитком спільних проектів у співпраці з міжнародними фінансовими організаціями, Європейською комісією та приватними інвесторами.

Олександр Кравченко також подякував українському бізнесу за роботу в надзвичайно складних умовах, інвестиції і розвиток.

НВ ПРО

УРЯД ЗАПУСКАЄ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИЙ ПРОЄКТ З ОБЛІКУ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД

Кабінет Міністрів України ухвалив постанову № 1228, якою погодився з пропозицією Міністерства економіки та довілля й Міністерства аграрної політики та продовольства щодо реалізації дворічного експериментального проєкту. Ініціатива передбачає запровадження ведення державного водного кадастру за розділом «Поверхневі води» в частині обліку поверхневих водних об'єктів безпосередньо у складі Державного земельного кадастру. Постанова набере чинності через шість місяців з дня опублікування, за винятком норми про розроблення спеціального програмного забезпечення, яка діє відразу.

Головною метою проєкту є створення єдиної геоінформаційної системи, інтегрованої з програмним забезпеченням Державного земельного кадастру. Нова система функціонуватиме на базі його картографічної основи в окремому шарі даних, що дозволить акумулювати офіційні відомості про річки, струмки, озера, ставки, водосховища та канали. Володільцем інформації виступатиме Держводагентство, а власником та адміністратором базового програмного комплексу — Держгеокадастр та підпорядковане йому ДП «Центр державного земельного кадастру».

Облік проводитиметься шляхом відкриття цифрових реєстраційних карток первинного обліку із присвоєнням кожному об'єкту унікального та незмінного реєстрового номера. Внесення та актуалізація даних здійснюватимуться спеціально визначеними публічними реєстраторами басейнових управлінь та регіональних офісів водних ресурсів із обов'язковим засвідченням дій кваліфікованим електронним підписом. Відомості формуватимуться як на основі наявних інвентаризаційних, картографічних та містобудівних документів, так і за результатами польових обстежень.

Для забезпечення прозорості та доступу до даних передбачено безоплатну електронну інформаційну взаємодію із Державним реєстром речових прав на нерухоме майно через систему

«Трембіта». Усі публічні відомості геоінформаційної системи оприлюднююватимуться у відкритому доступі на офіційних вебсайтах Держводагентства, Держгеокадастру та через Публічну кадастрову карту. За результатами дворічної апробації Міндовкілля та Мінагрополітики подадуть Уряду підсумковий звіт і пропозиції щодо відповідних змін до законодавства України.

GEOnews

У ФРАНЦІЇ РИБАЛКАМ ВИДІЛЯЮТЬ 1 МЛН ЄВРО ЧЕРЕЗ ЗРОСТАННЯ ЦІН НА ДП

Міністерство морських справ Франції оголошує про виплату авансу обсягом майже 1 млн євро рибальським підприємствам, які стикаються зі зростанням витрат на пальне. Ця допомога охоплює близько 2 000 компаній, що вже скористалися першим етапом програми, який стосувався закупівель у квітні й травні.

Ця сума не є додатковим фінансуванням понад встановлені ліміти. Вона буде врахована й зарахована під час наступних етапів надання допомоги, запланованих на вересень-жовтень, а потім на листопад-грудень, уточнили в міністерстві. За інформацією Національного комітету морського рибальства та морської аквакультури (CNPMM), перші виплати очікуються вже наступного тижня.

Програма передбачає другий етап для закупівель, здійснених у червні, липні й серпні. За даними міністерства, обсяг допомоги становить 25 центів за літр придбаного пального. Приймання заявок триватиме з 23 вересня до 30 жовтня 2026 року, а виплата здійснюватиметься протягом чотирьох тижнів після подання пакета документів.

За даними державних органів, з початку 2026 року ціна на дизельне пальне для рибальських суден (яке й так звільнене від податків) зросла вдвічі. Окрім податкових пільг, держава виділила понад €30 млн, щоб допомогти рибальським компаніям оплачувати пальне. Міністерство пов'язує зростання витрат із війною на Близькому Сході й блокадою Ормузької протоки, що призвели до підвищення цін на нафтопродукти, які використовує

рибальський флот. Ця тенденція є частиною ширшої дискусії щодо рівня цін на сировину нафту, прикладом чого є обговорення питання про встановлення мінімальної ціни на нафту.

Дизельне пальне для рибальських суден відрізняється від автомобільного дизелю, у структуру ціни якого входять вартість сировини нафти, перероблення, дистрибуція й податки, що сплачуються на АЗС.

Міністерство зазначає, що обсяг допомоги на етапи «вересень-жовтень» і «листопад-грудень» буде оголошено пізніше. Суми виплат будуть прив'язані до максимальних показників, дозволених Європейською комісією, і покриватимуть 70% від збільшення витрат порівняно з докризовим рівнем. Міністр-делегат із питань моря та рибальства Катрін Шабо представляє цей авансовий платіж як «конкретний захід для розв'язання проблем із ліквідністю, з якими стикаються рибалки. Він доповнює інші урядові ініціативи, зокрема надання безвідсоткової позики». Bpifrance видає цю позику мікро-, малим і середнім підприємствам, що працюють у сферах морського рибальства й морської аквакультури.

За даними міністерства, сума позики може становити від €3 000 до €50 000, а термін її дії — 36 місяців, включно з 12-місячною відстрочкою погашення тіла кредиту. Позику не потребує надання гарантій з боку позичальника й доступна в закордонних департаментах і регіонах (за винятком закордонних спільнот і Нової Каледонії).

У CNPMM вважають, що цей захід «стане важливою підтримкою ліквідності» для компаній, які, на погляд організації, суттєво постраждали від зростання цін на пальне. Президент організації Олів'є Ле Незе продовжує наполягати на важливості питання: «Утім, ціни на пальне й далі викликають занепокоєння. Необхідно й надалі докладати зусиль, щоб наші компанії могли втриматися на плаву в довгостроковій перспективі».

Відкриття вікна для подання заявок у межах третього етапу заплановано на листопад 2026 року. Четвертий етап очікується в січні 2027 року й стосуватиметься споживання пального в листопаді й грудні.

НВ ПРО

Видавець: ТОВ «Наукове видавництво «ПРО»
Адреса: вул. Шахтарська, 5, м. Київ, 04074
Телефон: +380500150453
sphpro2020@gmail.com