

ЗВЕРНЕННЯ

до Прем'єр-міністра України Арсенія Яценюка

від працівників підприємств геологічної галузі
щодо моніторингу і наукового супроводження надрокористування

Вельмишановний Арсенію Петровичу!

До Вас звертаються співробітники підприємств геологічної галузі з приводу намірів Держгеонадр України внести зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 615 «Про затвердження Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами», у т.ч. **виключити норму про необхідність проведення моніторингу та наукового супроводження** виконання особливих умов користування надрами, передбачених дозволом та угодою про умови користування надрами, що по суті означає **позбавлення Держгеонадр однієї з основних функцій – контролю за використанням надр і фактично в нинішніх умовах – ліквідацію геологічної галузі в Україні.**

Адже не секрет, що після суттєвого скорочення і без того символічних коштів державного бюджету на потреби АТО, моніторинг і наукове супроводження надрокористування залишилося чи не єдиним джерелом, що забезпечувало фінансування підприємств галузі та отримання геологічної інформації за позабюджетні кошти.

Причиною не сприйняття надрокористувачами та їх лобістами необхідності проведення моніторингу та наукового супроводження, очевидно, є **повна відсутність** серед залучених до дискусії з цього приводу **фахівців-геологів**, а відтак будь-якого розуміння стратегічного значення мінерально-сировинної бази для економічної і політичної незалежності України, самого її існування. Обговорення цього важливого питання, очевидно, відбувається між надрокористувачами, основною метою яких є отримання надприбутків, а також залученими і проплаченими ними українськими й іноземними громадськими організаціями, бізнес-асоціаціями тощо та чиновниками різних рівнів.

Про пропозицію щодо відміни проведення моніторингу та наукового супроводження геологи дізналися з повідомлення, опублікованого на офіційному сайті

Держгеонадр України під назвою «Держгеонадрами України проведено роботу з розробки проекту змін до Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами». Серед великої кількості інформації, що стосується різних аспектів життя держави, ми віднайшли повідомлення про підготовку проекту такого важливого для держави рішення. Не заперечуємо, прислухатися до пропозиції громадськості потрібно і, в багатьох випадках, це може принести користь. Але до розробки проекту не залучались ні вчені, ні виробничники-геологи. Не враховані поточні та майбутні втрати галузі та держави.

Відомо, що низкою впливових підприємців-надрокористувачів неодноразово здійснювалися спроби відмінити моніторинг та наукове супроводження надрокористування, які супроводжувалися появою в засобах масової інформації відвертої брехні протягом 2011-2014 років. Адже в процесі моніторингу і наукового супроводження надрокористування його виконавцям (а відтак і державі в особі Держгеонадр України) стають відомими реальні обсяги видобутку корисних копалин, дані про дотримання чи недотримання вимог щодо раціональності і комплексності видобутку корисних копалин та вимог екологічного законодавства і т.п. У цьому зовсім не зацікавлені передусім крупні надрокористувачі, які, наприклад, десятиріччями виконують «геологічне вивчення та дослідно-промислову експлуатацію» нафтогазових об'єктів і приховують надприбутки, отримані за рахунок хижачкої експлуатації українських надр, і при цьому постійно погрожують владі падінням видобутку вуглеводнів у разі невиконання їхніх чергових вимог.

Загальновідомо, що Україна багата на мінерально-сировинні ресурси. З видобуванням і використанням корисних копалин пов'язано близько половини промислового потенціалу України та до 20 відсотків її трудових ресурсів. Однак, наразі через відсутність належного нагляду за процесом надрокористування державі невідомі реальні обсяги видобутку корисних копалин. Мабуть, тому навіть зараз, в умовах кризи і війни, коли держава закликає громадян до найжорсткішої економії, вже й не згадується про можливість забезпечення комунального сектору економіки газом власного видобування.

Тому, якщо ми йдемо до відкритого і цивілізованого суспільства, моніторинг і наукове супроводження надрокористування слід не ліквідувати, а розвивати і вдосконалювати **в інтересах українського народу, якому, згідно з Конституцією України, і належать надра, саме українському народу, а не окремим його представникам.**

Ідея наукового супервайзерства за геологорозвідувальними і видобувними роботами не нова і в різних формах запроваджена в усіх цивілізованих країнах світу; потреба в таких дослідженнях назріла давно, але реалізована вона була лише в останні

роки. Тому в Україні моніторинг та наукове супроводження надрокористування – це відносно новий вид діяльності геологорозвідувальних підприємств, і його нормативно-методична база потребує вдосконалення та уніфікації, як і підходи щодо ціноутворення. Моніторинг та наукове супроводження надрокористування охоплює широке коло проблем, основні з яких наступні:

- оцінка дотримання законодавчо-нормативних документів (багато проблем виникає через відсутність цілісності нормативно-правового поля, суперечності в багатьох документах, у т.ч. ще радянської доби тощо);

- оцінка раціональності видобування корисних копалин, повноти і комплексності вилучення корисних компонентів;

- оцінка впливу процесів надрокористування на навколишнє природне середовище.

Всі ці питання є доволі непростими, потребують проведення відповідних досліджень і матеріальних витрат, тому моніторинг і наукове супроводження не має нічого спільного з корупційними діями. Будь-які аналогії між моніторингом і корупцією в даному випадку спрямовані на здійснення тиску на уряд у надії, що, не заглиблюючись у суть питання, Кабмін надасть преференції крупним надрокористувачам та відмінить дані процедури.

Варто також додати, що інформація, отримана у процесі моніторингу, передусім щодо екологічного стану довкілля, хімічного складу підземних вод тощо є чи не єдиним джерелом новітніх даних для інформаційного забезпечення загальнодержавної системи **моніторингу довкілля** в умовах практично повного припинення відповідних робіт за рахунок державного бюджету.

Безперечно, необхідно адаптувати українське законодавство та нормативи до відповідних стандартів Євросоюзу. Однак, це не означає необхідності ліквідацію цілої галузі, після чого адаптувати чи реформувати буде вже нічого.

У ряді публікацій в засобах масової інформації ми спостерігаємо збіг інтересів бізнес-кланів видобувної галузі та їхніх іноземних партнерів у намаганні ліквідувати моніторинг і наукове супроводження як засіб державного регулювання надрокористування за рахунок інтересів держави та ослаблення стратегічно важливої галузі.

Зважаючи на викладене вище, вважаємо за необхідне донести до Вас, вельмишановний Арсенію Петровичу, переконання вчених-геологів про те, що виключення з постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами» норми про необхідність проведення моніторингу та наукового супроводження виконання особливих умов користування надрами, передбачених дозволом та угодою про умови користування надрами, є **глибоко помилковим**, і просимо залишити у постанові згадану норму.

Враховуючи, що сьогодні моніторингом і науковим супроводом охоплено лише чверть надрокористувачів, зусилля Держгеонадр України мають бути спрямовані на подальший розвиток і вдосконалення цієї важливої для держави функції та повне забезпечення моніторингом і науковим супроводженням усіх об'єктів надрокористування, а також створення єдиної ефективної державної інформаційно-аналітичної системи з питань надрокористування, що дозволить суттєво збільшити надходження податків до державного бюджету.

Україна нині надто залежна від мінерально-сировинних ресурсів, щоб дозволити неконтрольоване і свавільне надрокористування. Адже від наявності власних енергоносіїв, металів, сировини для виробництва будматеріалів, екологічно чистої підземної питної води тощо залежить економічна незалежність України, її розвиток, а у найближчій перспективі – відбудова зруйнованих війною східних регіонів.

Працівники (ДГП «Геолекспертиза»):

Ткаченко М.В. - Директор

Бондар С.В. – Головний бухгалтер

Соколов В.О. – Заступник директора

Невзоров Д.М. – Начальник відділу

Жабровець В.В. – Провідний геофізик

Комський М.М. – Провідний геолог

Глиба В.В. – Провідний економіст

Яковлев О.Є. – Провідний гідрогеолог

Соколова Л.М. – Провідний економіст

Кольцов В.П. – Головний геолог

Сердюк В.М. – Провідний геофізик

Стоян Л.В. - Економіст

Бабик С.В. – Провідний економіст

Клочков С.В. – Провідний геолог

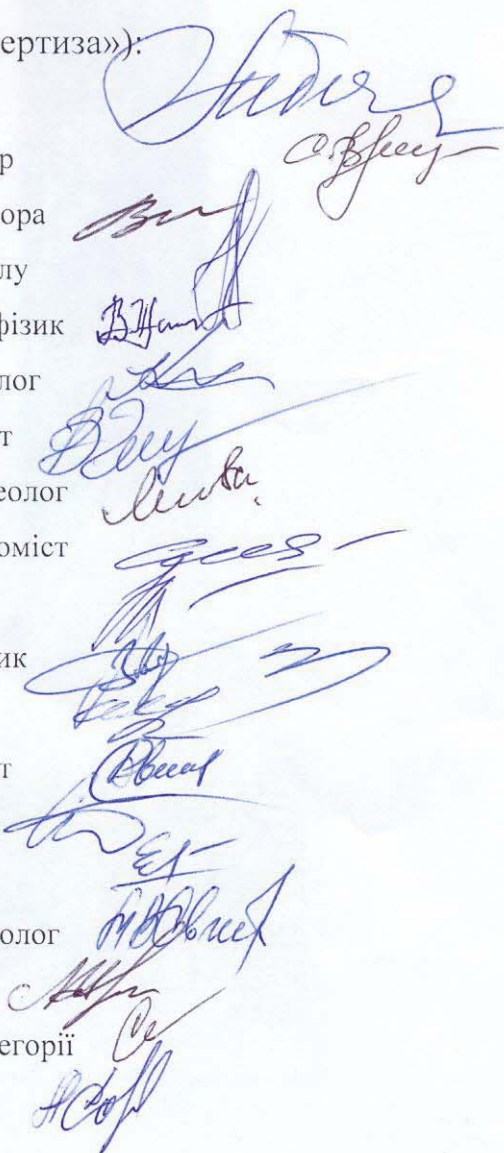
Антаков Є.В. - Геолог

Свінчак Т.В. – Провідний гідрогеолог

Невзоров О.Д. - Гідрогеолог

Примак А.А. – Технік першої категорії

Сорока О.Л. – Завгосп, водій



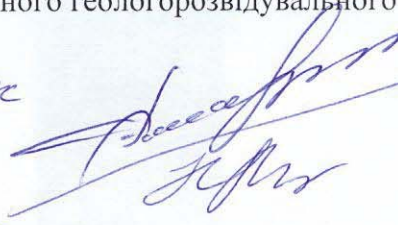
Враховуючи, що сьогодні моніторингом і науковим супроводом охоплено лише чверть надрокористувачів, зусилля Держгеонадр України мають бути спрямовані на подальший розвиток і вдосконалення цієї важливої для держави функції та повне забезпечення моніторингом і науковим супроводженням усіх об'єктів надрокористування, а також створення єдиної ефективної державної інформаційно-аналітичної системи з питань надрокористування, що дозволить суттєво збільшити надходження податків до державного бюджету.

Україна нині надто залежна від мінерально-сировинних ресурсів, щоб дозволити неконтрольоване і свавільне надрокористування. Адже від наявності власних енергоносіїв, металів, сировини для виробництва будматеріалів, екологічно чистої підземної питної води тощо залежить економічна незалежність України, її розвиток, а у найближчій перспективі – відбудова зруйнованих війною східних регіонів.

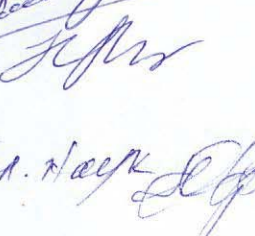
Працівники Українського державного геологорозвідувального інституту:

Директор УкрДГРТ
доктор технічних наук
професор


Чесний член УкрАКА,
канд. геол.-мн. наук

 Томовський С.В.

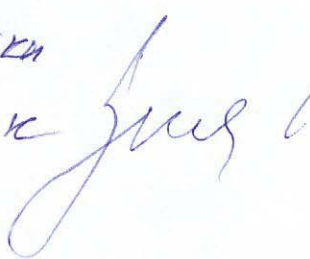
Заступник директора
з наукової роботи, доктор геол. наук

 Лиса А.А.

Землеустроювач з
електрич. вимірюв. інст.

 Зур'єнко І.

Завідувач відділу
геодрижильної техніки


 Вайтенко І.

доктор техн. наук

Завідувач відділу
економіки геологічних
досліджень та пробних
надрокористування,
канд. геол. наук

 Левченко О.І.

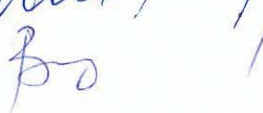
Завідувач сектору
нормативно-правового
забезпечення геологічних
робот і рішень

 Колыбабин Б.І.

Сектор сільськогосподарських

 Кощин М.І.

Науковий співробітник

 Величко С.В.

Старший науковий співр.
К.Т.Н.

Сиротенко
Петро Тимофійович

Старший наук. співр.
К.Е.Н.

Андрієвський
Іван Демітрійович

Завідувач відділу
Методичн. геологічного
картування та картографування

Аліха
Ліхомеров О.О.

Старший науков. співр. т.с.к

Мельник
Мельник О.К.

Старший науковий співробітник
Ст. наук. співр.
наук. геолог.-мінер. наук

Воронин В.Д.
Прудицький В.І.
Лотин Г.Г.

Привілейний науковий співр.
зітма, К.Г.М.Н.

Зав. відділу гідрологічних та
екологічних досліджень
провідний інженер-гідролог
провідний інженер-гідролог

Самійко
Стриж
Вин
Самійко Т.В.
Дрихтерко С.М.
Древина Т.А.

Пров. інж. геофізик

Трихотченко А.У.

Пров. інж. геофізик

Прожегіна О.І.

Ст. наук. співробітник

Шапран А.Б.

Провідний геолог

Калишук Г.Е.

Завідувач науково-технічного
методичного центру стандартиза-
ції та метрології

Кочетков С.І.

Провідний інженер-картограф

Штейн В.Т.

інж. картограф

Таращанко Р.У.

Провідний еколог

Хогенко О.І.

Інженер-гідролог

Мазаренко К.В.

Інженер-еколог 2-кат.

Ахмедовичева С.М.

Інженер-гідрол. 2-кат.

Селюченко М.В.

Завідувач відділу геології
рудних та нерудних корисних копалин
кажд. геологічних наук

Лисенко О.А.

Провідний геолог

Степан А.С.

провідний геофізик

МНС -

Зинцова Т.О.

інженер-геолог

Handwritten signature

Думал О.М.

провідний інженер-картограф

Handwritten signature

Тришозько Т.С.

провідний інженер-геолог

Handwritten signature

Гушкова Н.Б.

провідний інженер-геолог

Handwritten signature

Муромов В.М.

Ін. логіст

інж. 1 кат. геофіз.

Handwritten signature

Курябров С.С.
Лук'яненко Т.Т.

інженер-геолог І кат.

Handwritten signature (Шевченко Т.С.)

інженер-геофізик ІІ кат.

Handwritten signature (Духменко Т.А.)

інженер І категорії

Handwritten signature (Сігута П.В.)

провідний інженер-геолог

Handwritten signature (Сахарук С.Т.)

інженер-геофізик І кат.

Handwritten signature (М.І. Муромовська)

інженер І кат.

Handwritten signature (Вигодина Т.О.)

інженер-геофізик

Handwritten signature (Шардубов Д.В.)

інженер ІІ категорії

Handwritten signature (Техраєв Р.М.)

Провідний інженер

Handwritten signature

Возмоєв К.А.

Провідний економіст

Handwritten signature (Лугова Т.О.)

Забезпечення вуглеводородної

базисних потреб

Handwritten signature Зур'єв О.В.

Наглядний відділ економіки, планування та фінансування роботи з планування

Handwritten signature Лешок А.Ф.

Інженер І категорії

Handwritten signature Марченко С.В.
Handwritten signature Геремішкін Н.О.

Забезпечення секторних геологічних досліджень та апробації ресурсів

Handwritten signature Василецько А.П.

інженер-геолог І кат.

Handwritten signature Іванів В.В.

Забезпечення інф.-виправ. баз.

Handwritten signature Котласова С.С.

керівник редакційної групи

Handwritten signature Корнієнко Р.В.

Завідувач сектору картог. каф Ковалевич Л.В.
радиуваченя

Науковий співробітник *Григор* - Муртенко А.М.

Інженер I кат. *Григор* - Шаурник Г.О.

Провідний

Науковий співвід. *Григор* - Ручко Р.О.

Науковий співробітник *Григор* - Крайковська Т.Р.

Провідний інженер *Морис* Морцун С.Т.

Завідувач відділу організації
моніторингу та наукового супроводу
надрокористування

Григор Карпенко Т.С.
Григор (Демченко О.О.)

Економіст II кат.

Інженер геофіз. I кат.

Григор - Шоменкова А.В.

Провідний інженер-програміст

Морис Муренко О.А.

Провідний інженер-геолог

Григор - Пилипенчук О.М.

Інженер - геолог

Григор - Мурлянова Л.А.

Зав. відділу з управління персоналом
праці та організації

Григор Л.В. Семанов

Інженер I кат. геології

Григор Т.А. Савенко

Інженер I кат.

Григор / В.М. Сіфайра

Пров. інж. - геофізик

Григор / Косогол З.П.

Інж. I кат.

Григор / Казімірська С.М.

Інж. I кат
геолог

Григор - / Васильєва Т.В.

Завідувач лабораторією
аналітичних досліджень

Григор / Ковтун О.В.

Юристоконсульта І к.

Григор / Жилицька М.О.

Інженер

Григор / Мешауза О.М.

Директор НВЦ УкрДГРІ Т.М. Завадська
Г. Савицька

Головний геолог НВЦ УкрДГРІ С.Т. Корнило

Начальник Пошуково-ревізійної партії Коф Л.В. Шибалок

Провідний геолог Пошуково-ревізійної партії Шиф А.Д. Коваренко

Провідний геофізик Пошуково-ревізійної партії Шиф К.О. Леуськов

Зав. лабораторії комплексних геолог. досліджень Шиф Т.О. Мисен

Начальник Волинської еколого-гідрогеологічної партії

Головний гідрогеолог Волинської еколого-гідрогеологічної партії Шиф Л.М. Змук

Заступник начальника Волинської еколого-гідрогеологічної партії Шиф В.М. Савицька

Гідрогеолог II кат. Волинської еколого-гідрогеологічної партії Шиф А.В. Шинион

Гідрогеолог I кат. Волинської еколого-гідрогеологічної партії




Провідний геолог ПРП НВЦ УкрДГРІ Шиф Л.В. Мирська
Шиф Ритеняков О.В

Гідрогеолог ВЕГП

Якимчук І.П.

Провідний інженер ПРП Шиф Тавишан А.Р.

Провідний інженер
Волинської еколого-гідрогеологічної
партії ~~ВЗФ~~ - Вдовенко О.В.

Гідрогеолог II категорії	В. Черняк	Цорноус В. С.
Керівник групи ТІМ		Гукотб О. О.
Провідний інженер к.т.б.	Ремеш	Вавісидва І. С.
Інженер-геофізик I кат.	Ремеш	Лелецій А. О.
Провідний інженер	ВЗФ	Чернішкін В. М.
Керівник групи ІРЗ	Греф	Папляр О. Н.
Економіст II кат.	Асадун	Бадін О. Я.
Інженер	Возуф	Козагенко М. О.
Інженер		Волкогон А. В.
Інженер I кат.	Греф	Бесчелна А. Т.
Інженер I кат.		Зуб'єн М. В.
Інженер - гідрогеолог I категорії	Мішут	Шевчук Л. Т.

Враховуючи, що сьогодні моніторингом і науковим супроводом охоплено лише чверть надрокористувачів, зусилля Держгеонадр України мають бути спрямовані на подальший розвиток і вдосконалення цієї важливої для держави функції та повне забезпечення моніторингом і науковим супроводженням усіх об'єктів надрокористування, а також створення єдиної ефективної державної інформаційно-аналітичної системи з питань надрокористування, що дозволить суттєво збільшити надходження податків до державного бюджету.

Україна нині надто залежна від мінерально-сировинних ресурсів, щоб дозволити неконтрольоване і свавільне надрокористування. Адже від наявності власних енергоносіїв, металів, сировини для виробництва будматеріалів, екологічно чистої підземної питної води тощо залежить економічна незалежність України, її розвиток, а у найближчій перспективі – відбудова зруйнованих війною східних регіонів.

Працівники КП «Кіровгеологія»:
Перший заступник генерального директора

Осадчий М.М.

Заступник генерального директора
з загальних питань

Комашко М.Г.

Заступник генерального директора

Журавель Г.О.

Головний геолог,
кандидат геологічних наук

Фалькович О.Л.

Провідний юрисконсульт

Плакида С.Г.

Провідний інженер з комп'ютерних систем

Мосійчук Р.Г.

Начальник геологічного відділу,
доктор геологічних наук

Шафранська Н.В.

Головний геофізик

Ніколенко К.І.

Провідний геолог

Сафронова Н.Г.

Провідний гідрогеолог

Вишневський І.В.

Працівники ДНВП «Геоінформ України»:

Бєйнов М. М.
Колесник С. М.
Юрков Юркова Н. А.
Самриккіна Т. Г.
Чусва О. С.
Валіда Д. З.
Торай Т. М.
Лопата Л. В.
Краснова С. М.
Богатко Г. С.
Тимина М. Г.
Корпан Н. В.
Скрипєць Т. І.
Бабенко Ю. І.
Мурієна Н. І.
Лисняк О. Г.
Самкіна Г. А.
Литвиненко Ю. О.
Довенко Т. В.
Духина С. А.
Шубова О. С.
Ремєзова В. А.

Працівники ДП УГК:

Генеральний директор Свободен Б.І.
 Головні вчені Шкода В.П., Фесенко
 Нат. Шкода В.П., Шкода В.П.
 Директор ЦГД Каран І.О. Шкода
 Директор УкрНВУГД Ковч Б.Р. - Шкода
 Директор ЦРГД Веріш М.М. - Шкода
 Протидний вчений ГВ Шкода С.В.
 Головний інженер ТРП Шкода Н.М. Шкода
 Начальник фінансово-економіч. відділу Чурімова В.І. Шкода

Заступник начальника ВВ Довгий Ю.Н.
 В.О. на жаль вийня Інформаційна гідро-
 технічна інформація Шкода В.В. Шкода

Головний гідролог Київської
 гідрологічної експедиції
 Гідролог І категорії

Головний вчений
 Начальник Національного ГЗП ЦРГД
 Начальник М.В.В.В.В. ГЗП ЦРГД
 Геолог ЦРГД

Начальник наукової групи геологів
 наукової служби ЦРГД
 Головний вчений ГЗП ЦРГД
 Головний вчений ГЗП ЦРГД
 Головний вчений ГЗП ЦРГД
 Головний вчений ГЗП ЦРГД

Буян Н.Н. Шкода
 Юрченко В.Ю. Шкода
 Шкода С.В. Шкода
 Шкода М.М. Шкода
 Шкода В.О. Шкода
 Руманко В.Т. Шкода
 Шкода Шкода
 Шкода Шкода
 Шкода Шкода
 Шкода Шкода